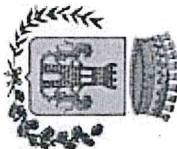


# CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA (C.U.C.) CAPOFILA COMUNE DI VIMODRONE



COMUNE DI  
CASSINA DE' PECCHI



COMUNE DI  
VIMODRONE



COMUNE DI  
RODANO

Sede: Palazzo Comunale di Vimodrone Via C. Battisti, 56 - C.A.P. 20090 - Vimodrone (MI)

Telefono 0225077210-278-312 Telefono 0295440252 - Fax 02/2500316

Pec: [comune.vimodrone@pec.regione.lombardia.it](mailto:comune.vimodrone@pec.regione.lombardia.it)

E-mail: [cuc@comune.vimodrone.milano.it](mailto:cuc@comune.vimodrone.milano.it)

Codice identificativo univoco fatturazione: BHK9ZK

## PROCESSO VERBALE

DELLA SEDUTA PUBBLICA DEL 04/08/2022 DELLA GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO NIDI COMUNALI (LOTTO 1) E DEL LABORATORIO DI RICERCA EDUCATIVA PRIMA INFANZIA (LOTTO 2) DEL COMUNE DI VIMODRONE. CIG LOTTO 1 930287929C - CIG LOTTO 2 9302902596 -

Prot. 13980/2022

In data 04/08/2022 alle ore 13.00 in Vimodrone, si è riunito in seduta pubblica il seggio di gara, composto dalla Responsabile dell'ufficio comune operante come CUC, Dott.ssa Chiara Alessandra Gregorini, che lo presiede in qualità di Autorità di gara, assistita da Daniela Stabile e Antonella Carbonari, entrambe dipendenti del Comune di Vimodrone presso il Settore Affari Legali e Contratti che operano altresì stabilmente nell'ufficio comune operante come centrale unica di committenza per l'espletamento della procedura aperta per l'affidamento del servizio nidi comunali (lotto 1) e del laboratorio di ricerca educativa prima infanzia (lotto 2).

Risulta presente in collegamento da remoto, la commissione giudicatrice che ha proceduto alla valutazione delle offerte tecniche, nelle persone della D.ssa Grazia Malagoli e della dott.ssa Ada Genuardi.

La seduta è attivata da remoto. Di tale modalità è stata data espressa comunicazione mediante comunicazione di procedura di Sintel a tutti i concorrenti.

La correttezza della procedura e, in particolare, la certezza/immodificabilità della documentazione/offerte, è garantita dalle modalità di gestione della gara, interamente telematica.

Risultano presenti in collegamento da remoto:

Sig.ra Sara Antonelli in rappresentanza di Spazio Aperto soc. coop;

Sig.ra Simona Chiesa in rappresentanza di Koinè soc. coop;

Sig.ra Nicoletta Castiglioni in rappresentanza di La Fucina;

Si procede a dare inizio alle operazioni innanzitutto comunicando che, come risulta dalle sedute pubbliche precedenti del 19/07/2022 - 28/07/2022 ed il conseguente provvedimento di ammissione/esclusione prot. n. 13517/2022 sono state ammesse all'esame le offerte tecniche distinte per ogni lotto, dei seguenti operatori economici:

#### LOTTO 1

<u>NUMERO PROTOCOLLO</u>	<u>FORNITORE</u>	<u>MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE</u>	<u>DATA</u>	<u>STATO OFFERTA</u>
1658216685952	Spazio Aperto Servizi Società Coop Soc. Onlus 10860990158	Forma singola	martedì 19 luglio 2022 9.44.45 CEST	Valida
1658214882877	SOCIETÀ' COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS 05845721215	Forma singola	martedì 19 luglio 2022 9.14.42 CEST	Valida
1658155065348	KOINÈ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS 04124560154	Forma singola	lunedì 18 luglio 2022 16.37.45 CEST	Valida

#### LOTTO 2

<u>NUMERO PROTOCOLLO</u>	<u>FORNITORE</u>	<u>MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE</u>	<u>DATA</u>	<u>STATO OFFERTA</u>
1658216249113	Spazio Aperto Servizi Società Coop Soc. Onlus 10860990158	Forma singola	martedì 19 luglio 2022 9.37.29 CEST	Valida



1658163639000	LaFucina Cooperativa Sociale Onlus 03875950960	Forma singola	lunedì 18 luglio 2022 19.00.39 CEST	Valida
---------------	--	---------------	--	--------

Nella seduta del 28/07/2022, a seguito del provvedimento di costituzione e nomina della commissione giudicatrice registro generale n. 430 del 19/07/2022 il seggio di gara ha proceduto all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche degli operatori ammessi che poi sono state consegnate alla Commissione Giudicatrice per la valutazione delle stesse.

Le offerte tecniche sono state valutate dai singoli Commissari e poi dalla Commissione Giudicatrice collegialmente nelle sedute del 29/07/2022 e del 02/08/2022 come da apposito verbale cui si rinvia in cui vi è la valutazione distinta per il lotto 1 e per il lotto 2.

Preliminarmente si da atto di quanto segue: durante la valutazione delle offerte tecniche la commissione ha rilevato come, all'interno della busta presentata da Spazio Aperto Servizi onlus relativamente al lotto 1 il file denominato "Nidi Vimodrone lotto 1.pdf.p7m" contenuto nella cartella zippata "offerta tecnica sas.zip", risultati firmato digitalmente ma non è leggibile né estraibile. Ciò ha comportato l'impossibilità per la Commissione di procedere alla valutazione completa dell'offerta tecnica del lotto 1 presentata da Spazio Aperto Servizi onlus per tutti i criteri previsti.

L'ufficio CUC ha proceduto a richiedere intervento tecnico presso Aria spa gestore della piattaforma Sintel nonché al CED interno. Aria S.p.A. con nota acquisita al prot. n. 13855/2022 ha confermato come "...dall'esito delle verifiche effettuate il file risulta apribile ma non leggibile. Dalle verifiche effettuate sui log di sistema non risultano anomalie ascrivibili alla piattaforma Sintel durante il processo di caricamento dell'offerta.....". Anche il CED interno ha confermato l'impossibilità di aprire il suddetto file.

### LOTTO 1

Si procede alla lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione a seguito della valutazione delle offerte tecniche in ciascun criterio e sotto criterio di natura discrezionale come risulta dal verbale della Commissione stessa, leggendo per ciascun criterio e sub criterio il numero di preferenze complessivamente ottenute dalla comparazione fatta dai 3 commissari a seguito del confronto a coppie, il relativo coefficiente attribuito ed il punteggio ottenuto dal prodotto del coefficiente per il punteggio massimo attribuibile in ciascun criterio:

### **PREFERENZE**



<u>CONCORRENTE</u>	Sub Criterio. 1.1	Sub Criterio. 1.2	Sub Criterio. 2.1	Sub Criterio. 2.2	Sub Criterio. 2.3	Sub Criterio. 2.4	Sub Criterio. 2.5	Sub Criterio. 2.6	Sub Criterio. 2.7	Sub Criterio. 3.1	Sub Criterio. 3.2
KOINE' COOP. SOC. ONLUS	28	31,5	34	26	29	25	22	5	32	26	26
SOC. COOP. RAGGIO DI SOLE ONLUS	18	18	18	15	18	21	21	1	18	18	20
SPAZIO APERTO SERVIZI SOC. COOP. ONLUS	0	0	0	0	0	0	0	18	0	0	0
<u>CONCORRENTE</u>	Sub Criterio. 3.3	Sub Criterio. 3.4	Sub Criterio. 3.5	Sub Criterio. 4.1	Sub Criterio. 4.2	Sub Criterio. 5.1	Sub Criterio. 6.1	Sub Criterio. 7.1			
KOINE' COOP. SOC. ONLUS											
SOC. COOP. RAGGIO DI SOLE ONLUS	23	29	22	32	35	22	29	30			
SPAZIO APERTO SERVIZI SOC. COOP. ONLUS	23	18	21	18	18	22	18	18			
	0	0	0	0	0	0	0	0			

COEFFICIENTI

*St. Mo.*



CONCORRENTE	Sub Criterio. 1.1 MAX PUNTI 5	Sub Criterio. 1.2 MAX PUNTI 5	Sub Criterio. 2.1 MAX PUNTI 5	Sub Criterio. 2.2 MAX PUNTI 3	Sub Criterio. 2.3 MAX PUNTI 4	Sub Criterio. 2.4 MAX PUNTI 4	Sub Criterio. 2.5 MAX PUNTI 3	Sub Criterio. 2.6 MAX PUNTI 3	Sub Criterio. 2.7 MAX PUNTI 6
KOINE' COOP. SOC. ONLUS	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,278	1,000
SOC. COOP. RAGGIO DI SOLE ONLUS	0,643	0,571	0,529	0,577	0,621	0,840	0,955	0,056	0,563
SPAZIO APERTO SERVIZI SOC. COOP. ONLUS	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	1,000	0,000

CONCORRENTE	Sub Criterio. 3.1 MAX PUNTI 6	Sub Criterio. 3.2 MAX PUNTI 6	Sub Criterio. 3.3 MAX PUNTI 6	Sub Criterio. 3.4 MAX PUNTI 6	Sub Criterio. 3.5 MAX PUNTI 6	Sub Criterio. 4.1 MAX PUNTI 5	Sub Criterio. 4.2 MAX PUNTI 5	Sub Criterio. 5.1 MAX PUNTI 5	Sub Criterio. 6.1 MAX PUNTI 6	Sub Criterio. 7.1 MAX PUNTI 6
KOINE' COOP. SOC. ONLUS	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
SOC. COOP. RAGGIO DI SOLE ONLUS	0,692	0,769	1,000	0,621	0,955	0,563	0,514	1,000	0,621	0,600
SPAZIO APERTO SERVIZI SOC. COOP. ONLUS	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000



## PUNTEGGI

CONCORRENTE	Sub Criterio. 1.1	Sub Criterio. 1.2	Sub Criterio. 2.1	Sub Criterio. 2.2	Sub Criterio. 2.3	Sub Criterio. 2.4	Sub Criterio. 2.5	Sub Criterio. 2.6	Sub Criterio. 2.7
KOINE' COOP. SOC. ONLUS	5,000	5,000	5,000	3,000	4,000	4,000	3,000	0,833	6,000
SOC. COOP. RAGGIO DI SOLE ONLUS	3,214	2,857	2,647	1,731	2,483	3,360	2,864	0,167	3,375
SPAZIO APERTO SERVIZI SOC. COOP. ONLUS	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	3,000	0,000

CONCORRENTE	Sub Criterio. 3.1	Sub Criterio. 3.2	Sub Criterio. 3.3	Sub Criterio. 3.4	Sub Criterio. 3.5	Sub Criterio. 4.1	Sub Criterio. 4.2	Sub Criterio. 5.1	Sub Criterio. 6.1	Sub Criterio. 7.1
KOINE' COOP. SOC. ONLUS	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	5,000	5,000	5,000	6,000	6,000
SOC. COOP. RAGGIO DI SOLE ONLUS	4,154	4,615	6,000	3,724	5,727	2,813	2,571	5,000	3,724	3,600
SPAZIO APERTO SERVIZI SOC. COOP. ONLUS	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

Il punteggio complessivo attribuito dalla commissione giudicatrice alla valutazione delle offerte tecniche da il seguente risultato complessivo considerando, come previsto negli atti di gara le prime due cifre dopo la virgola senza procedere ad alcun arrotondamento e pertanto l'esito è il seguente:

**TOTALI**

CONCORRENTE	TOTALI	TOTALI
KOINE' COOP. SOC. ONLUS	92,833	92,83
SOC. COOP. RAGGIO DI SOLE ONLUS	64,626	64,62
SPAZIO APERTO SERVIZI SOC. COOP. ONLUS	3,000	3,00

Si rileva come il concorrente Spazio Aperto soc. coop. Onlus non abbia ottenuto, nella valutazione del lotto 1 il punteggio minimo di punti 40 previsto negli atti di gara quale soglia di sbarramento e quindi come, previsto dagli atti di gara, il concorrente viene escluso dalla successiva fase di gara per il lotto 1.

**Il provvedimento di esclusione, assunto con atto prot.n. ....../2022 viene trasmesso al concorrente mediante PEC.**

Si da atto che non si procede alla prima riparametrizzazione prevista nel disciplinare di gara in quanto per ogni criterio e sub criterio è stato attribuito il punteggio massimo previsto ad almeno una offerta.

Poiché nessuna offerta ha ottenuto il punteggio complessivo massimo attribuibile di punti 80 su 100, si procede ad effettuare la **riparametrizzazione** direttamente attraverso la funzionalità del sistema Sinel da cui risultano i seguenti punteggi:

Koine coop. Sociale punti 95,00  
Soc. coop. Raggio di Sole 71,13

Si procede quindi allo sblocco e visione delle buste telematiche contenenti le offerte economiche e si verifica che a sistema tutti gli offerenti abbiano riportato le voci di offerta richieste e la dichiarazione di offerta economica conforme a quanto previsto negli atti di gara; da ciò risulta come tutte le dichiarazioni di offerta siano conformi agli atti di gara e l'esito è il seguente:

NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	VALORE PERCENTUALE OFFERTO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRIZZATO	PUNTEGGIO TOTALE
1658155065348	KOINE	Forma singola	1,31334 %	0,60	95,00	95,60

W1 SE AL Mue



	COOPERATIVA SOCIALE ONLUS 04124560154				
1658214882877	SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE RAGGIO DI SOLE ONLUS 05845721215	Forma singola	11,00000	% 5,00	66,13
					71,13

Essendo in gara n. 2 offerte per la fase di apertura dell'offerta economica, non risulta applicabile la verifica della soglia di anomalia calcolata ai sensi dell'articolo 97 comma 3 del D.lgs. n. 50/2016.

## LOTTO 2

Per il lotto 2 si da atto come la commissione, in presenza di n.2 offerte non abbia proceduto con la valutazione mediante confronto a coppie bensì si è attribuito discrezionalmente da ciascun Commissario un coefficiente sulla base dei livelli di valutazione indicati nel disciplinare di gara, dal che risulta:

LA FUCINA COOP. SOCIALE					
N. crit	Crit.	Malagoli		Genuardi	
1	SPERIMENTAZIONE PEDAGOGICA	giudizio	coefficiente	giudizio	coefficiente
1.1	ORIENTAMENTI PEDAGOGICI E CULTURALI DI RIFERIMENTO	Ottimo	1,00	Ottimo	1,00
1.2	OBIETTIVI E FINALITA'	Distinto	0,90	Distinto	0,90
2	MODELLO GESTIONALE LABORATORIO				
2.1	ORGANIZZAZIONE DEGLI SPAZI INTERNI ED ESTERNI	Buono	0,80	Ottimo	1,00
2.2	MODALITA' ORGANIZZATIVE ATTIVITA' E SCANSIONE DEL TEMPO	Buono	0,80	Ottimo	1,00

M1 *[signature]* *[signature]* *[signature]* *[signature]*



DELLO SPAZIO LABORATORIALE							
	MODELLO ORGANIZZATIVO DEL PERSONALE OPERANTE NEL						
2.3	QUALITA' EROGATA	Sufficiente		0,60	Distinto		0,90
3	FORMAZIONE						
3.1	FORMAZIONE	Buono		0,80	Buono		0,90
3.2	SUPERVISIONE	Buono		0,80	Buono		0,90
4	SERVIZI ALLA PRIMA INFANZIA E TERRITORIO						
4.1	ATTIVITA' INTEGRATIVE, COMPLEMENTARI E MIGLIORATIVE	Buono		0,80	Ottimo		1,00
4.2	IL RAPPORTO CON LA COMUNITA'	Distinto		0,90	Distinto		0,90
5	VALUTAZIONE RICERCA-AZIONE E IMPATTO SOCIALE						
5.1	DELLA RICERCA-AZIONE SPERIMENTALE	Buono		0,80	Buono		0,90
6	SOSTENIBILITA' E REPLICABILITA'						
6.1	SOSTENIBILITA' E REPLICABILITA'	Distinto		0,90	Buono		0,80

**SPAZIO  
APERTO  
SERVIZI  
SOC.  
COOP  
ONLUS**

N.crit	Crit.	Malagoli		Genuardi		Riva	
1	SPERIMENTAZIONE PEDAGOGICA	giudizio	coefficiente	giudizio	coefficiente	giudizio	coefficiente
1.1	ORIENTAMENTI PEDAGOGICI E CULTURALI DI RIFERIMENTO	Buono	0,80	Distinto	0,90	Ottimo	1,00
1.2	OBIETTIVI E FINALITA'	Buono	0,80	Buono	0,80	Ottimo	1,00
2	MODELLO GESTIONALE LABORATORIO						
2.1	ORGANIZZAZIONE DEGLI SPAZI INTERNI ED ESTERNI	Buono	0,80	Buono	0,80	Distinto	0,90
2.2	MODALITA' ORGANIZZATIVE, ATTIVITA' E SCANSIONE DEL TEMPO DELLO SPAZIO LABORATORIALE	Ottimo	1,00	Ottimo	1,00	Ottimo	1,00
2.3	MODELLO ORGANIZZATIVO DEL SERVIZIO A GARANZIA DELLA QUALITA' EROGATA	Buono	0,80	Ottimo	1,00	Ottimo	1,00
3	FORMAZIONE						



3.1	FORMAZIONE	Sufficiente	0,60	Ottimo	1,00	Ottimo	1,00
3.2	SUPERVISIONE	Sufficiente	0,60	Distinto	0,90	Ottimo	1,00
4	SERVIZI ALLA PRIMA INFANZIA E TERRITORIO						
4.1	ATTIVITA' INTEGRATIVE, COMPLEMENTARI E MIGLIORATIVE	Buono	0,80	Buono	0,80	Distinto	0,90
4.2	IL RAPPORTO CON LA COMUNITA'	Sufficiente	0,60	Buono	0,80	Distinto	0,90
5	VALUTAZIONE RICERCA-AZIONE E IMPATTO SOCIALE						
5.1	VALUTAZIONE E MONITORAGGIO DELLA RICERCA-AZIONE SPERIMENTALE	Sufficiente	0,60	Discreto	0,70	Discreto	0,70
6	SOSTENIBILITA' E REPLICABILITA'						
6.1	SOSTENIBILITA' E REPLICABILITA'	Sufficiente	0,60	Sufficiente	0,60	Discreto	0,70

		LA FUCINA		SPAZIO APERTO	
CRITERIO	PUNTEGGI O MAX	Media Coeff.	PUNTI	Media Coeff.	PUNTI
1.1	20	0,96	19,20	0,90	18,00
1.2	15	0,90	13,50	0,86	12,90

2.1	8	0,93	7,44	0,83	6,64
2.2	16	0,90	14,40	1,00	16,00
2.3	6	0,80	4,80	0,93	5,58
3.1	2	0,83	1,66	0,86	1,72
3.2	3	0,83	2,49	0,83	2,49
4.1	7	0,93	6,51	0,83	5,81
4.2	8	0,90	7,20	0,76	6,08
5.1	5	0,83	4,15	0,66	3,30
6.1	5	0,83	4,15	0,63	3,15
<b>totale</b>	<b>95</b>		<b>85,50</b>		<b>81,67</b>

Terminata la valutazione la commissione ha proceduto alla riparametrizzazione dei punteggi, in relazione ai criteri e sub criteri, per i quali nessuno dei concorrenti ha conseguito il punteggio massimo previsto di 95 punti attribuendo al concorrente con il punteggio più elevato il punteggio massimo previsto per il criterio e sub criterio e ai restanti concorrenti il punteggio in forma proporzionale. Da ciò l'esito è il seguente:

Criterio	Pt max	FUCINA		SPAZIO APERTO	
		Media coeff	PUNTI riparametrizzazione	Media coeff	PUNTI riparametrizzazione
1.1	20	0,96	19,20	0,90	18,00
1.2	15	0,90	13,50	0,86	12,90
2.1	8	0,93	7,44	0,83	6,64
2.2	16	0,90	14,40	1,00	16,00
2.3	6	0,80	4,80	0,93	5,58
3.1	2	0,83	1,66	0,86	1,72
3.2	3	0,83	2,49	0,83	2,49
4.1	7	0,93	6,51	0,83	5,81
4.2	8	0,90	7,20	0,76	6,08
5.1	5	0,83	4,15	0,66	3,30
6.1	5	0,83	4,15	0,63	3,15
			<b>85,50</b>		<b>81,67</b>
					<b>87,96</b>

M. S. A. M. R.



Non avendo ottenuto il punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica pari a punti 95 il sistema Sintel procede con la seconda riparametrizzazione del che si ha il seguente risultato.

La Fucina punti 95,00

Spazio Aperto punti 90,35

Si procede quindi allo sblocco e visione delle buste telematiche contenenti le offerte economiche e si verifica che a sistema tutti gli offerenti abbiano riportato le voci di offerta richieste e la dichiarazione di offerta economica conforme a quanto previsto negli atti di gara; da ciò risulta come tutte le dichiarazioni di offerta siano conformi agli atti di gara e l'esito è il seguente:

<u>NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO</u>	<u>FORNITORE</u>	<u>MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE</u>	<u>VALORE PERCENTUALE OFFERTO</u>	<u>PUNTEGGIO ECONOMICO</u>	<u>PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRIZZATO</u>	<u>PUNTEGGIO TOTALE</u>
1658163639000	LaFucina Cooperativa Sociale Onlus 03875950960	Forma singola	1,03000 %	5,00	95,00	100,00
1658216249113	Spazio Aperto Servizi Società Coop Soc. Onlus 10860990158	Forma singola	0,16000 %	0,78	90,35	91,13

Essendo in gara n. 2 offerte per la fase di apertura dell'offerta economica, non risulta applicabile la verifica della soglia di anomalia calcolata ai sensi dell'articolo 97 comma 3 del D.lgs. n. 50/2016.

L'ufficio comune operante come CUC domanda alla Commissione Giudicatrice la valutazione delle offerte economiche così come previsto negli atti di gara.

Del che si redige il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto.

Alle ore 13.50 si chiude la seduta di gara.


  

Il Seggio di gara D.ssa Chiara Gregorini

I testimoni: Stabile Daniela



Antonella Carbonari



La Commissione:

Il Presidente

D.ssa Maria Grazia Malagoli



I Commissari

Ada Genuardi



Raffaella Riva

